

Tiekėjams

2025-10-17

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR PATIKSLINIMO_4

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo „*Krašto kelio Nr. 144 Jonava–Kėdainiai–Šeduva ruožo nuo 17,565 iki 23,070 km kapitalinis remontas*“ (Pirkimo ID 4476009), atliekamo atviro konkurso būdu, procedūras ir, atsakydama į tiekėjų klausimus*, teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus/patikslinimus.

1. Klausimas:

3.4.4 Smėlio sluoksnio įrengimas, $h=0,15$ m - m^3 - 34,2975 - tikslinti kiekį paliekant du skaičius po kablelio; 3.4.5 Geotekstilės ≥ 150 g/m² įrengimas m^2 - 2256,5475 - tikslinti kiekį paliekant du skaičius po kablelio,

Atsakymas:

Patikslintas DKŽ pridedamas.

2. Klausimas:

1.21 Frezuoto asfalto granulės (-7,00 Eur/t) (negrąžinamos medžiagos) - projekte – 1.21 - Frezuoto asfalto granulės (-5,99 Eur/t) t -14854,91 –frezuoto asfalto granulės – ne mažiau kaip 5,99 Eur/t arba 9,58 Eur/m³ – prašome papildyti DKŽ ir patikslinti ar nurodytos kainos yra su PVM, ar be PVM, taip pat papildyti, kad būtų aiškiai suderinta su projekto duomenimis.

Atsakymas:

Turi būti -7,00 Eur/t be PVM (į klausimą jau buvo atsakyta anksčiau).

3. Klausimas:

3.1.9 Įtekėjimo ir išteklėjimo antgalių, šlaitų, griovių įrengimas iš betoninių blokų P-1 (49x49x10 cm) 39 m³ – ar teisingas kiekis, taip pat prašome papildyti kiekį m²; 3.2.2 Betoninių antgalių įrengimas iš betoninių blokų P-1 (49x49x10 cm) - 13,39m² – projekte 3.2.2 Betoninių antgalių įrengimas iš betoninių blokų P-1 (49x49x10 cm) 13vnt./13,39m² – 13 vnt. – tai blokų skaičius ar antgalių skaičius? – prašome patikslinti.

Atsakymas:

Įtekėjimo ir išteklėjimo antgalių, šlaitų, griovių įrengimas iš betoninių blokų P-1 (49x49x10 cm) kiekis buvo patikslintas į 47 m³. (į šį klausimą jau buvo atsakyta anksčiau). Pagal kvadratūrą būtų 470 m².

Projekte 3.2.2 pozicijoje 13 vnt. nurodo antgalių skaičių.

4. Klausimas:

Prašome patikslinti, ar betoninių antgalių kiekiai nurodytose pozicijose nėra per maži, atsižvelgiant į pralaidų skaičių:

3.4.3 Betoninių antgalių įrengimas – 16 vnt. (nurodyta, kad yra 18 vnt. pralaidų)

3.5.2 Betoninių antgalių įrengimas – 29 vnt. (nurodyta, kad yra 18 vnt. pralaidų)

Atsakymas:

Į šiuos klausimus buvo atsakyta anksčiau.

Darbų kiekių žiniaraštyje (DKŽ) 3.4.3 eilutėje kiekis išskaidytas į 2 atskiras pozicijas, bendras skaičius lieka 16 vnt.

DKŽ 3.5.2 eilutės kiekis patikslintas į 36 vnt.

Patikslintas DKŽ pridedamas.

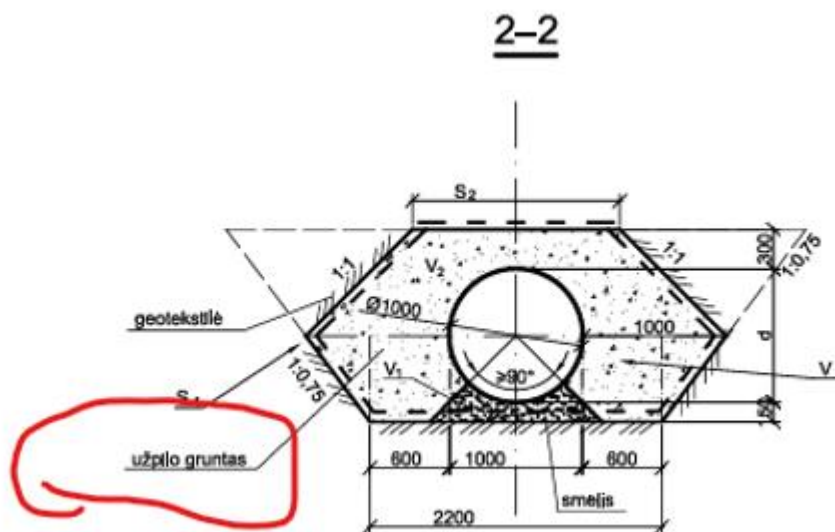
5. Klausimas:

3.1.13 Pozicijoje „Užpilo grunto užpylimas aplink pralaidą“ prašome patikslinti terminą „užpildo grunto užpylimas“:

ar tai yra formuluotės klaida, ir ar turėtų būti „grunto užpylimas aplink pralaidą“? - Taip pat prašome nurodyti, kokio tipo gruntą planuojama naudoti užpylimui.

Atsakymas:

Terminas paimtas iš ST 188710638.07:2004 antros dalies (19 psl.) pateiktos detalės.



Užpylimui naudoti gruntus, kurie atitinka JT ŽS 17 XIII skyriaus trečiojo skirsnio reikalavimus.

6. Klausimas:

Prašome patikslinti šulinėlių įrengimo pozicijas -

3.3.1 – Ø700 mm gelžbetoninio vandens surinkimo šulinėlio su ketaus bordiūrinėmis grotelėmis įrengimas – 15 vnt.;

3.3.2 – Ø450 mm vandens surinkimo šulinėlio su grotelėmis įrengimas – 4 vnt.;

3.3.3 – Ø1,0 m betoninio apžiūros šulinio (iki 2 m gylio) įrengimas su ketaus liuku – 13 kompl.

Atsakymas:

3.3.2 pozicijoje naudojami plastikiniai/polimerbetonio $d \geq 400$ mm šulinėliai (trapai) su ketaus grotelėmis. Pozicijų kiekiai nėra detalizuojami, tiekėjai turi įsivertinti šulinių įrengimo darbus pagal savo patirtį ir naudosimus mechanizmus.

7. Klausimas:

Prašome patikslinti:

- Koks yra kiekvieno šulinio projektinis gylis (aukštis) – 3.3.1, 3.3.2 ir 3.3.3 pozicijoms? bei papildyti DKŽ su patikslintais tūriniais kiekiais (m^3) šulinėlių gelžbetoninėms dalims, pagal projektinius aukščius;
- Kokio tipo ketaus bordiūrinės grotelės numatytos 3.3.1 ir 3.3.2 pozicijose?
- Kokio tipo ketaus liukas numatytas 3.3.3 pozicijoje?

Atsakymas:

Kiekvieno šulinio gylis 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3 pozicijose yra $\leq 2,00$ m.

3.3.1 pozicijoje taikomos bordiūrinės ketaus grotelės, pritaikytos D400 apkrovai (40 t).

3.3.2 pozicijoje taikomos apvalios, stačiakampės arba kvadratinės grotelės, pritaikytos D400 apkrovai (40 t). Bendras plyšių plotas ≥ 600 cm^2 . Grotelės turi būti tokių matmenų, kad neišsikištų į važiuojamąją dalį.

3.3.3 pozicijoje taikomi apvalūs ketaus liukai, pritaikyti D400 apkrovai (40 t).

8. Klausimas:

Kur DKŽ vertinamas jų prijungimas prie lietaus nuotekų tinklo?

Atsakymas:

Projekte vandens nuleidimo sistema nėra jungiama prie lietaus nuotekų tinklo.

9. Klausimas:

Prašome patvirtinti, kad žiniaraščio pozicijose "3.3.1 Ø700 mm g/b vandens surinkimo šulinėlio su ketaus bordiurinėmis grotelėmis įrengimas 15 vnt ir 3.3.3 Ø1,0 m betoninio apžiūros šulinio iki 2m gylio įrengimas su ketaus liuku. 13 kompl" g/b šuliniai neturi būti nutepti hidroizoliacija, jei turi, prašome įtraukti atskirą žiniaraščio poziciją šiam darbui.

Atsakymas:

DKŽ papildytas 3.3.4 ir 3.3.5 eilučių kiekiais.

10. Klausimas:

Prašome patikslinti suvedimo su esama danga sprendinius – projekte nurodyti ne visų ruožų dangos sluoksnių storiai ir nenurodyta asfalto markė.

Atsakymas:

DKŽ 5.1.9 ir 5.2.9 eilutėse vertintis tokius darbus pagal dangų skersinių profilių plane pateiktą sujungimo detalę (darbų eilutėje nurodytas viršutinio asfalto sluoksnio plotas):

- Asfalto pagrindo sluoksnio įrengimas iš mišinio AC 22 PS, $h=0,1$ m;
- Asfalto pagrindo dangos pagruntavimas panaudojant bituminę emulsiją;
- Apatinis sluoksnis iš asfalto AC 16 AS įrengimas, $h=0,06$ m;
- Asfalto apatinio sluoksnio dangos pagruntavimas panaudojant bituminę emulsiją;
- Viršutinis sluoksnis iš asfalto SMA 11 S įrengimas, $h=0,04$ m;
- Šiurkštinimas skaldyta mineraline medžiaga fr. 2/5, $1,5 \text{ kg/m}^2$;
- Geokompozitinės medžiagos įrengimas;
- Skersinių siūlių užpurškimas karštu polimerais modifikuotu bitumu "karštas prie šalto".

DKŽ 7.1.3.2 eilutė išskaidyta į 7.1.3.3-7.1.3.20 eilutes.

DKŽ 7.2.3.2 eilutė išskaidyta į 7.2.3.3-7.2.3.21 eilutes.

11. Klausimas:

Prašome patikslinti ir papildyti DKŽ:

5.1.9/5.2.9 poz. Suvedimas su esama danga ruožo pradžioje ir pabaigoje;

7.1.3.2 ir 7.2.3.1 poz. Suvedimas su esama asfalto danga sankryžose, hvid-0,10

Taip pat tikslinti kiekius apvalinant iki 2 skaičių po kablelio 7.1.3.1 ir 7.1.3.2 // 7.2.3.1 ir 7.2.3.2 ;

8.1.3.1– ir 8.2.3.1 pozicijose.

Atsakymas:

DKŽ 5.1.9 ir 5.2.9 eilutėse vertintis tokius darbus pagal dangų skersinių profilių plane pateiktą sujungimo detalę (darbų eilutėje nurodytas viršutinio asfalto sluoksnio plotas):

- Asfalto pagrindo sluoksnio įrengimas iš mišinio AC 22 PS, $h=0,1$ m;
- Asfalto pagrindo dangos pagruntavimas panaudojant bituminę emulsiją;
- Apatinis sluoksnis iš asfalto AC 16 AS įrengimas, $h=0,06$ m;
- Asfalto apatinio sluoksnio dangos pagruntavimas panaudojant bituminę emulsiją;
- Viršutinis sluoksnis iš asfalto SMA 11 S įrengimas, $h=0,04$ m;
- Šiurkštinimas skaldyta mineraline medžiaga fr. 2/5, $1,5 \text{ kg/m}^2$;
- Geokompozitinės medžiagos įrengimas;
- Skersinių siūlių užpurškimas karštu polimerais modifikuotu bitumu "karštas prie šalto"

DKŽ 7.1.3.2 eilutė išskaidyta į 7.1.3.3-7.1.3.19 eilutes.

DKŽ 7.2.3.2 eilutė išskaidyta į 7.2.3.3-7.2.3.19 eilutes.

Patikslinti DKŽ kiekiai: 7.1.3.1; 7.2.3.1 ; 8.1.3.1 ir 8.2.3.1 eilutėse.

DKŽ 7.1.3.2 ir 7.2.3.2 eilutės išskaidytos, atsakant į ankstesnį klausimą (10 klausimas).

12. Klausimas:

Dėl projekto tikslinimo

Sutarties projekto 40 p. numato, kad „40. Rangovas privalo nustatyti žemės sklypo (-ų), kuriame (-uose) vykdys statybos darbus, ribas.“

LR statybos įstatymo 18 str. nenumato pareigos rangovui tikrinti statinio sklypo ribų, rangovas turi pareigą atlikti darbus pagal statinio projektą. Dar projektavimo procese Užsakovas privalo užtikrinti, kad statomas statinys neišeitų iš sklypo ribų.

Tiekėjui yra žinoma, kad Rangovui yra draudžiama vykdyti Projekto statybos darbus privačiuose žemės sklypuose, nesant privataus žemės sklypo savininko sutikimo, taip pat laisvoje valstybinėje žemėje be Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos sutikimo.

Prašome patvirtinti, kad Perkančiosios organizacijos pateikiamo Projekto sprendiniai atitinka informaciją apie remontuojamo kelio statinio ir sklypo ribas, kuri yra viešai prieinama naudojantis VĮ „Registrų Centro“ duomenimis: Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapiu.

Atsakymas:

Pažymime, jog Sutarties projekto 40 punktas nenustato Rangovui pareigos tikrinti sklypo ribas. Sutarties projekto 40 punktas kalba apie žemės sklypo (-ų) nužymėjimą, ragina Rangovą būti apdairiu ir aktyviu statybos proceso dalyviu bei pastebėjus projekto sprendinių neatitikimus informuoti apie juos Užsakovą, t.y. vykdyti LR Civiliniame kodekse ir kitose teisės aktuose rangovui nustatytas pareigas.

Projekto sprendiniuose pavaizduoti sklypai atitiko Projekto rengimo metu galiojusius sklypus. Viešojo pirkimo vykdymo metu patikrinta, kad sprendiniai neišeina iš kelio sklypų ribų.

13. Klausimas:

Dėl Rangovo pareigos parengti teritorijų planavimo dokumentus, Sutarties projekto 67.4 p.

Sutarties projekto 67.4 p. numato, kad „Rangovas privalo žemės sklypo (-ų) kadastrinių matavimų duomenų bylas suderinti su Nacionaline žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau - NŽT prie AM). Jeigu iš NŽT prie AM gaunama neigiama išvada, kad žemės sklypo tikslinimui reikalingas teritorijų planavimo dokumentas, Rangovas privalo parengti teritorijų planavimo dokumentus, atnaujinti kadastrinių matavimų duomenų bylas pagal patvirtintą teritorijų planavimo dokumentą, ir pateikti jas derinimui Užsakovui ir NŽT prie AM.“

Perkančiajai organizacijai yra žinoma, kad detaliųjų planų parengimas užtrunka nuo 9 mėn. iki 1,5 m., jeigu reikia keisti žemės sklypo ribas. Siūlome atsisakyti šio punkto ir susijusių nuostatų, nes žemės sklypai, kuriuose Užsakovas planuoja vykdyti statybos darbus, privalo būti suformuoti ir jų tikslios ribos nustatytos iki viešojo konkurso paskelbimo.

Tiekėjui yra žinoma, jei Sutarties įgyvendinimas užtrunka dėl nuo Užsakovo priklausančių aplinkybių, šios aplinkybės Rangovo rizikai nepriskirtinos, o Sutarties sąlygos numatyto galimybę stabdyti sutartį, jei Užsakovui kyla kliūčių vykdyti sutartinius įsipareigojimus. Visgi, Sutartyje aiškiai nėra nurodyta dėl rangovo galimų išlaidų / nuostolių atlyginimo, kai sutarties įgyvendinimas užtrunka dėl Užsakovo kaltės, kai pvz. Užsakovui kyla kliūčių vykdyti sutartinius įsipareigojimus, susijusius su kadastrinių matavimų bylų parengimu.

Prašome patvirtinti, kad tuo atveju, jei Užsakovui kils kliūčių vykdyti sutartinius įsipareigojimus ir / ar Sutarties vykdymas Užsakovo iniciatyva bus sustabdytas, tokios aplinkybės ne tik nebus priskirtinos Rangovo rizikai, tačiau bus sprendžiama ir dėl rangovo patirtų išlaidų / nuostolių, pvz. susijusių su sutarties įvykdymo užtikrinimo pratęsimu, atlyginimo.

Atsakymas:

Sutarties 67.4 punktas ir susijusios nuostatos keičiamos nebus, taip pat jų nebus atsisakoma. Rangovas, pagal Sutartį, privalo parengti kadastrinių matavimų bylas. Šie darbai turi būti atlikti atsižvelgiant į galiojančius teritorijų planavimo dokumentus. Jei atlikus statybos darbus paaiškėja, kad dėl Rangovo kaltės kelio statinys netelpa registruotame (-uose) žemės sklype (-uose), ir reikalingas teritorijų planavimo dokumentas, vadovaujantis Sutarties 67.4 punktu, Rangovas privalo jį parengti. Ši rizika priskiriama Rangovo atsakomybei, todėl atliekama jo sąskaita ir minimas 67.4. punktas negali būti ištrintas.

Sutarties vykdymo sustabdymo sąlygos, pasekmės bei iš tokio sustabdymo kylančios rizikos paskirstymas yra reglamentuotas Sutarties, įstatymų ir kitų teisės aktų. Sutarties vykdymo metu Užsakovas įstatymiškai negali jam tenkančią riziką permesti rangovui ir jokių papildomų patvirtinimų dėl to pateikti neturi.

Išlaidų atlyginimas rangovui Sutarties sustabdymo laikotarpiu Sutartyje nenumatytas. Perkančioji organizacija dėl pateiktos informacijos (patiriamų išlaidų) spręstų atsižvelgdama į individualią situaciją, susiklosčiusią Sutarties įgyvendinimo metu, bei vadovaudamasi galiojančiais teisės aktais, reglamentuojančiais nuostolių atlyginimą, kaip pvz. LR CK.

14. Klausimas:

Dėl papildomos sumos Darbų faktiniams kiekiams, kurių nepadengia Pradinės sutarties vertė, apmokėti, Sutarties projekto 13 p.

Sutarties Projekto 13 p. numatyta, kad „Papildoma suma pagal fiksuoto įkainio sutartį (15 % Pradinės sutarties vertės (be PVM) dydžio suma Darbų faktiniams kiekiams, kurių nepadengia Pradinės sutarties

vertė, apmokėti, nekeičiant Sutarties): (įrašyti sumą žodžiais) EUR be PVM, 21 proc. PVM yra (įrašyti sumą žodžiais), (įrašyti sumą žodžiais) EUR su PVM. Rangovas privalo atlikti tik tokius Darbų kiekius, kad bendra jų vertė neviršytų Pradinės sutarties vertės ir šiame punkte nustatytos papildomos sumos.

Prašome paaiškinti, kokius sprendimus Perkančioji organizacija priims, jei tinkamam sutarties įgyvendinimui bus būtina atlikti ir Rangovas atliks papildomus darbų kiekius, kurie viršys Sutarties projekto 12 p. nurodytą Pradinę sutarties vertę ir Sutarties projekto 13 p. nurodytą papildomą sumą.

Atsakymas:

Pirmiausia pažymėtina, jog Rangovas savarankiškai ir/ar savavališkai negali atlikti jokių papildomų, Sutartyje nenumatytų darbų. Jei tinkamam Sutarties įgyvendinimui bus būtina atlikti papildomus darbus, Sutarties šalys, vadovaudamosi LR Viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsnio atitinkama dalimi bei vadovaudamosi Sutarties projekto XII skyriumi, esant visoms privalomoms sąlygoms bei aplinkybėms, papildomai susitars dėl būtinų papildomų darbų įsigijimo ir atliks atitinkamą Sutarties 13 punkto pakeitimą.

15. Klausimas:

Dėl Sutarties įvykdymo užtikrinimo priemonių.

Sutarties projekto 126 punkte nurodyta, kad taikomas Sutarties įvykdymo užtikrinimas – banko garantija, prašome papildyti Sutarties projekto 126 punkto formuluoję, numatant dar vieną sutarties įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemonę - draudimo bendrovės laidavimo draudimo raštą.

Nesutinkant atlikti Sutarties projekto 126 punkto korekcijos, prašome tokį sprendimą pagrįsti.

Atsakymas:

Sutarties punktas koreguojamas nebus. Pagal LR Viešųjų pirkimų įstatymo 42 straipsnio 1 dalį, Perkančioji organizacija privalo reikalauti pirkimo sutarties įvykdymo užtikrinimo, taikant LR Civilinio kodekso 6.70 straipsnyje numatytas priemones. VPT pažymi, kad perkančioji organizacija sprendžia, kokius reikalavimus, susijusius su sutarties įvykdymo užtikrinimu, nustatyti pirkimo sąlygose: „*Pirkimo vykdytojas, įvertinęs konkretaus pirkimo objektą, galimas rizikas ir kitus aspektus, gali nuspręsti, jog geriausiai jo interesus užtikrins banko garantija, o ne draudimo bendrovės išduodamas laidavimo draudimas, ir todėl prašyti tik banko garantijos*“. VPT taip pat nurodo, kad užtikrinimo priemonės turi būti proporcingos, tačiau tai nereiškia, kad Perkančioji organizacija privalo sudaryti sąlygas visoms įmonėms dalyvauti pirkime bet kokia kaina. Perkančioji organizacija turi teisę pasirinkti tokias užtikrinimo formas, kurios geriausiai apsaugo jos interesus, ypač kai pirkimo objektas yra sudėtingas ar susijęs su didelėmis rizikomis. Taigi, Perkančiajai organizacijai nėra draudžiama pasirinkti, kokio pobūdžio sutarties įvykdymo užtikrinimo dokumentas gali būti pateikiamas Sutarties vykdymo metu. Perkančioji organizacija, įvertinusi savo ankstesnę patirtį, siekiant iš draudimo kompanijų išreikalauti sutarties įvykdymo užtikrinimo dokumentuose nurodytas sumas, kuomet sutartys buvo nutraukiamos dėl esminio sutarties pažeidimo ar kitais atvejais, sprendžia, kad banko garantija ar paties rangovo pateikta garantija tinkamai užtikrins rizikos dėl galimo sutarties neįvykdymo suvaldymą, tuo tarpu draudimo bendrovių pateikiami laidavimo draudimo raštai tokios rizikos suvaldymo neužtikrina. Atsižvelgiant į tai, Tiekėjas turės pateikti Sutarties įvykdymo užtikrinimo dokumentą vadovaudamasis pateikto Sutarties projekto nuostatomis.

16. Klausimas:

Dėl avanso užtikrinimo

Sutarties projekto 131 punkte yra nustatyta, kad „Rangovas kartu su avansinio mokėjimo sąskaita Užsakovui savo sąskaita turi pateikti su Užsakovu raštu suderintą banko ar kitos kredito įstaigos arba draudimo bendrovės išduotą avanso grąžinimo užtikrinimo banko garantiją arba laidavimo draudimo raštą pagal Užsakovo konkurso sąlygų 24 priede pateiktą formą. Nurodytos banko garantijos ar laidavimo draudimo rašto suma turi būti ne mažesnė nei Rangovo prašyme sumokėti avansą nurodyto dydžio avanso suma. <...>“.

Ši sąlyga reiškia, kad garantijos ar laidavimo draudimo rašto suma visą sutarties galiojimo laikotarpį privalo būti tokio pat dydžio kaip nurodyta pirminiame Rangovo prašyme.

Pažymime, kad Sutarties projekto 131 punkte nustatyta pareiga Rangovui išlaikyti garantijos ar laidavimo draudimo rašto sumą iki pat visiško avanso grąžinimo faktiškai sudaro neproporcingą finansinę naštą Rangovui, nes Sutarties vykdymo metu sumokėto avanso suma yra įskaitoma ir tampa ženkliai mažesnė. Rangovui net sugrąžinus didžiąją dalį avanso, Rangovas vis tiek turi toki pačio dydžio ir nepagrįstai didelę finansinę naštą.

Taigi, Perkančiosios organizacijos reikalavimas, kad avanso užtikrinimas visą Sutarties galiojimo laikotarpį būtų tokio dydžio kaip Sutarties vykdymo pradžioje yra nesažiningas. Pažymime, kad susidariusi situacija lemia perteklines Rangovo išlaidas, brangina ir didina projektų kainą, kadangi tokios garantijos laikymas kainuoja rangovams daug brangiau, bei brangina kitas garantijas kituose projektuose. Be to, išlaikant nepagrįstai dideles garantijų sumas, Rangovas riboja savo galimybes dalyvauti kituose pirkimuose, nes didelės garantijų sumos apriboja kitų projektų finansines galimybes.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal LR viešųjų pirkimų įstatyme įtvirtintus principus, perkančioji organizacija turi užtikrinti ne tik tiekėjo pareigų vykdymo kontrolę, bet ir laikytis proporcingumo bei lygiateisiškumo principų.

Atsižvelgiant į tai, siūlome Sutarties projekto 131 p. formuluoti taip:

„131. Rangovas kartu su avansinio mokėjimo sąskaita Užsakovui savo sąskaita turi pateikti su Užsakovu raštu suderintą banko ar kitos kredito įstaigos arba draudimo bendrovės išduotą avanso grąžinimo užtikrinimo banko garantiją arba laidavimo draudimo raštą pagal Užsakovo konkurso sąlygų 24 priede pateiktą formą. Nurodytos banko garantijos ar laidavimo draudimo rašto suma turi būti ne mažesnė nei Rangovo prašyme sumokėti avansą nurodyto dydžio avanso suma. Ši Rangovo pateikta avanso grąžinimo užtikrinimo banko garantija arba draudimo bendrovės išduotas avanso grąžinimo užtikrinimo laidavimo draudimo raštas turi galioti ne trumpiau kaip 1 (vieną) mėnesį po Planuojamų išlaidų, reikalingų vykdyti atsiskaitymams su Rangovu pagal Sutartį, grafike planuojamo avanso panaudojimo mėnesio. Jeigu Rangovas pateikia draudimo bendrovės išduotą avanso grąžinimo užtikrinimo laidavimo draudimo raštą, tai kartu su šiuo laidavimo draudimo raštu Rangovas turi pateikti ir draudimo liudijimo originalą (arba saugiu elektroniniu parašu pasirašytą elektroninį dokumentą) bei mokestinio pavedimo kopiją, kad draudimo įmoka už išduotą laidavimo draudimo raštą yra sumokėta. Avanso grąžinimo užtikrinimo suma Sutarties vykdymo metu proporcingai mažinama Užsakovo įskaitytomis avanso sumomis. Rangovas taip pat turi teisę išmokėti avansą ar likusią jo dalį grąžinti bet kuriuo Sutarties vykdymo metu. Užsakovui įskaičius ar Rangovui grąžinus dalį avanso sumos, Rangovas turi teisę kreiptis į Užsakovą dėl atitinkamo avanso grąžinimo užtikrinimo sumos sumažinimo, o Užsakovas negali tokiam sumažinimui prieštarauti.“

Nesutinkant atlikti minėtų korekcijų prašome Perkančiosios organizacijos pagrįsti tokius sprendimus, nurodant motyvuotas atsisakymo priežastis.

Atsakymas:

Sutarties projekto 131 punktą keičiamas nebus. Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį, kad, pagal Sutarties 131 p., Rangovo pateikta avanso grąžinimo užtikrinimo banko garantija arba draudimo bendrovės išduotas avanso grąžinimo užtikrinimo laidavimo draudimo raštas (toliau kartu – **Užtikrinimas**) turi galioti ne visą Sutarties galiojimo laikotarpį, o ne trumpiau kaip 1 (vieną) mėnesį po Planuojamų išlaidų, reikalingų vykdyti atsiskaitymams su Rangovu pagal Sutartį, grafike planuojamo avanso panaudojimo mėnesio. Taigi, Užtikrinimas turi galioti tol, kol Rangovas grąžins visą avanso sumą. Perkančioji organizacija visais atvejais iš garanto davėjo negali reikalauti išmokėti didesnę sumą, nei neįskaityta ir Rangovo negrąžinta avanso suma. Ši sąlyga įrašyta pačiame Užtikrinime. Jeigu Sutartyje būtų įrašyta Tiekėjo nurodoma 131 punkto redakcija, kuomet ne tik galima išmokėti Užtikrinimo suma mažėjančiomis proporcijomis grąžinto avanso sumai, bet ir apskritai, Užtikrinimo suma mažėtų kaskart Rangovui grąžinus dalį gauto avanso, tai sąlygotų aplinkybę, jog Rangovas po kiekvieno atsiskaitymo (faktiškai kas mėnesį), turėtų atnaujinti pateiktą Užtikrinimą, t.y. Rangovas kas mėnesį turėtų teikti kitą (naują) Užtikrinimą su kita suma, nauja galiojimo data, o Užsakovas (perkančioji organizacija) turėtų atsisakinėti seno (prieš tai išduoto) Užtikrinimo. Abejotina, kad toks kas mėnesinis Užtikrinimo atnaujinimas sumažintų Rangovo išlaidas Užtikrinimui, bet jis tikrai sąlygotų administracinių kaštų padidėjimą abiem Sutarties Šalims. Ši aplinkybė pasireikštų tuo, kad Rangovui reikėtų kas mėnesį kreiptis į garanto davėją ir gauti Užtikrinimą su atnaujintais bei teisingais sumos ir galiojimo datos duomenimis. Garanto davėjas turėtų tikrinti, ar nepasikeitė Rangovo finansinė padėtis, ar Užtikrinimo išdavimas yra galimas, dėl ko gali būti daugiau atvejų, kuomet bus atsisakoma Rangovui išduoti Užtikrinimą, kas padidina riziką, kad atnaujintas Užtikrinimas apskritai nebus tinkamai ir laiku gautas. Taip pat Užsakovas (perkančioji organizacija) turės pareigą kas mėnesį tikrinti, ar Užtikrinimas pateiktas laiku, tinkamai ir atitinka pirkimo sąlygas, tuomet turės atsisakyti prieš tai gauto Užtikrinimo. Dėl nurodomų priežasčių, labiau tikėtina, jog, esant tokiai Sutarties 131 punkto redakcijai, kurią pateikia Tiekėjas, Užtikrinimo pateikimo išlaidos ne tik nesumažės, bet gali dar labiau padidėti ir Tiekėjui, ir Perkančiajai organizacijai, kas prieštarautų ne tik LR Viešųjų pirkimų įstatyme įtvirtintiems principams, racionaliam lėšų panaudojimui, bet ir bendriems LR CK įtvirtintiems protingumo ir ekonomiškumo principams.

17. Klausimas:

Techninis darbo projektas Susisiekimo dalis:

TS:

3.3. Darbų atlikimas

3.3.1. Paruošiamieji darbai

Atliekant žemės sankasos paruošiamuosius darbus reikia vadovautis [T ŽS 17 VIII skyriaus ir IX skyriaus reikalavimais.

Siekiant išvengti žalos ir darbų nutraukimo, žemės sankasa turi būti apsaugota nuo potvynio ir liūčių vandens. Potvynio ir liūčių vanduo iš statybos darbų vietos turi būti nuleistas nedelsiant. Žemės darbai turi būti atliekami taip, kad būtų išvengta vandens susikaupimo darbo vietoje.

Vykdamas žemės darbus, draudžiama užversti gruntu ar statybos produktais bei jų atliekomis želdinius, požeminių inžinerinių tinklų šulinių (kamerų) dangčius, gaisrinius hidrantus, geodezijos ženklus, kitus įrenginius bei priešgaisrinius kelius, o statybos produktų atliekomis – kultūros paveldo objektų teritorijas ir jų apsaugos zonas.

Prieš atliekant gruntų sustiprinimo darbus virš esamų inžinerinių tinklų būtina juos atsikasti ir nustatyti jų tikslų gylį, kad būtų išvengta jų sugadinimo.

Esančius silpnus gruntus (durpes ir po jomis esančia glitiją), yra numatoma iškasti ir pakeisti sankasai tinkamais vietiniais gruntais.

Prašome patikslinti kokiais gruntais pagal medžiagų klasifikavimą numatoma pakeisti esamus silpnus gruntus (durpes ir po jomis esančia glitiją), kad visi Tiekėjai vienodai įsivertintų šiuos darbus.

Atsakymas:

Iškastus silpnus gruntus (durpes, glitijas) keisti vietiniu iškastiniu gruntu. Tinkami tie gruntai, kurie pagal LST 1331 6 lentelės 16 stulpelį klasifikuojami kaip „iš dalies tinkamas“ (pvz. ML - mažo plastiškumo molis) arba geresni. Rekomenduojama viršutinėje sankasos dalyje (0,5 m žemiau sankasos viršaus) naudoti kuo tinkamesnius sankasai gruntus.

18. Klausimas:

Prašome patikslinti/paaiškinti:

1 - skaičiuojant "Kelio konstrukcijos įrengimą" 1 variantą yra duota konstrukcija: 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.1 Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.1 Kelio dangos konstrukcijos įrengimas DK 3 (1 variantas): 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.1.1 Apsauginio šalčiui atsparaus sluoksnio įrengimas, $h=0,35$ m m^3 25281 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.1.2 Skaldos pagrindo sluoksnio iš nesurištų mineralinių medžiagų mišinio 0/45 įrengimas, $h=0,20$ m m^2 49862

Skaičiuojant pagal 2 variantą jau: 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.2 Kelio dangos konstrukcijos įrengimas DK 3 (2 variantas): 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.2.1 Apsauginio šalčiui atsparaus sluoksnio įrengimas, $h=0,25$ m m^3 16624 5. Kelio dangos konstrukcijos įrengimas 5.2.2 Žvyro pagrindo sluoksnio iš nesurištų mineralinių medžiagų mišinio 0/45 įrengimas, $h=0,30$ m m^2 75951 klausimas - iš kur toks didelis skirtumas pagrindo įrengimo plotui? Ar nėra čia klaidos?

Atsakymas:

Patikslinti excel DKŽ 5.2.1 ir 5.2.2 kiekiai.

PRIDEDAMA. 16 priedas_DKŽ ir santrauka_2025-10-17.xlsx.

Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

* Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).